



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj: St-43/2026-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, odlučujući o prijedlogu dužnika MATKOV CAFE j.d.o.o., Zadar, Ulica Kraljskog Dalmatina 5, OIB: 78793661136, kojeg zastupa Matko Čulić, po punomoćniku Davorinu Bukovcu, odvjetniku u Zagrebu, za otvaranje predstečajnoga postupka od 26. siječnja 2026., 25. veljače 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika MATKOV CAFE j.d.o.o., Zadar, Ulica Kraljskog Dalmatina 5, OIB: 78793661136 od 26. siječnja 2026. za otvaranje predstečajnoga postupka.

### Obrazloženje

1. Uvodno označeni dužnik je 26. siječnja 2026. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na propisanom obrascu. Uz prijedlog nije dostavljen dokaz o uplati predujma troškova predstečajnog postupak u iznosu od 663,61 eura kako to propisuje čl. 28. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24).

2. Odlučujući o dopuštenosti prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnoga postupka u smislu odredbi čl. 32., čl. 11. st. 3. i 4. i čl. 17. st. 1. toč. 12. SZ-a, ovaj sud je utvrdio da prijedlogu nedostaju dokumenti potrebni za donošenje odluke, pa je stoga zaključkom od 29. siječnja 2026. broj St-43/2026-4 naložio dužniku dostavljanje propisane dokumentacije uz upozorenje da će sud odbaciti prijedlog kao nepotpun ukoliko dužnik ne udovolji nalogu suda u propisanom roku.

3. Odredbom čl. 28. Stečajnog zakona propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 663,61 eura, dok je stavkom 3. istog članka propisano da će sud prijedlog odbaciti kao nedopušten ukoliko navedeni predujam nije uplaćen, pa je stoga sud istim zaključkom pozvao dužnika na uplatu potrebnog predujma.

4. Kako je rok za uplatu predujma i za dostavu dokumentacije istekao 23. veljače 2026., to je primjenom odredbe članka 31. stavak 3. Stečajnog zakona te uz odgovarajuću primjenu odredbe članka 109. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22, 114/22 i 155/23), koja odredba se primjenjuje u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona, prijedlog valjalo odbaciti.

5. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 25. veljače 2026.

Sutkinja:  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Dostaviti:  
E-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30883-dcbcd**

Kontrolni broj: **05730-49bb0-e7193**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.